

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学生姓名	吴砾	学号	202265330630	指导教师	姜梦佳
二级学院	经济管理系	专业	工商管理	班级	工商管理三班
毕业设计题目	基于顾客画像分析的长沙分子跳动解法面包店选址设计				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	9
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	10
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	22
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	6
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	17
总评成绩				82	
答辩评价与结论 （建议从学生毕业设计作品质量与水平；分析论证能力；综合应用能力；表达能力；回答问题情况，存在问题与不足等方面给予评价） 该生答辩表述流畅，重点突出，对评委提出的问题能有较好的回应。毕业设计思路清晰，切合实际，有一定可行性。但方案中对市场变化应对策略稍显不足，可进一步完善。 答辩成绩：82 答辩组教师（三人及以上）签名：姜梦佳、范琳琳、赵三					
2025年 5月 20日					
二级学院意见： 同意该小组答辩意见					
2025年5月22日 教务处 盖章					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

2025 届毕业生毕业设计成绩评定表

二级学院 经济学院

专业名称 工商管理

学生姓名	唐辉	学号	202265530430	指导教师	周伊萌
毕业设计题目	基于ABC商品分析法的衡阳三角镇镇内超市生鲜品类优化方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	10
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	10
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	24
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	12
总评成绩				80	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 该生答辩设计系统化完整, 能阐述良好的专业知识应用能力。答辩表达清晰, 逻辑严谨。面对提问, 反应迅速准确。但方案中对市场动态变化应对策略略显不足, 可进一步完善。					
答辩成绩: 80 答辩组教师(三人及以上) 签名: 周伊萌 刘能林 赵三城					
二级学院意见: 同意该小组答辩意见					

2025年5月20日



注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

教务处制

2025 届毕业生毕业设计成绩评定表

二级学院 经济管理学院专业名称 工商管理

学生姓名	<u>黄妍妍</u>	学号	<u>202265330418</u>	指导教师	<u>周伊萌</u>
毕业设计题目	<u>基于ABC商品分析法的新佳宜爱尔眼科总部大楼2082店面及奶品类优化方案</u>				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	<u>9</u>
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	<u>10</u>
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	<u>8</u>
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	<u>8</u>
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	<u>24</u>
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	<u>6</u>
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	<u>18</u>
总评成绩				<u>83</u>	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) <u>该生答辩时表述流畅, 重点突出, 对评委提出的问题能够及时回应, 该方案思路清晰, 方案贴合实际, 但数据支撑稍显不足, 后续可进一步完善, 增强方案的全面性和可操作性。</u> 答辩成绩: <u>83</u> 答辩组教师 (三人及以上) 签名: <u>周伊萌, 刘昭琳, 赵三峰</u>					
二级学院意见: <u>同意该小组答辩意见。</u>					

2025年5月22日

盖章

2025年5月22日

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

教务处制

2025 届毕业生毕业设计成绩评定表

二级学院 经济管理学院

专业名称 工商管理

学生姓名	周翊	学号	202265230541	指导教师	周伊萌
毕业设计题目	长沙新佳宜爱尔眼科店购药行为分析及业绩提升方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	10
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	10
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	9
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	24
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	8
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	16
总评成绩				85	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 该爱尔眼科门店业绩提升方案逻辑清晰, 策略贴合实际, 具有较强的可操作性与创新性, 有望显著驱动业绩增长, 结论合理可行。回答问题方面良好。					
答辩成绩: 85 答辩组教师 (三人及以上) 签名: 周伊萌, 刘昭琳, 赵三伟					
2025 年 5 月 20 日					
二级学院意见: 同意该小组答辩意见。					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

盖章
2025 年 5 月 20 日
经济管理学院
教务处制

2025 届毕业生毕业设计成绩评定表

二级学院 经济管理学院

专业名称 工商企业管理

学生姓名	李美灵	学号	202205330426	指导教师	周伊萌
毕业设计题目	长阳小蘑菇面包天伦城开业方案设计				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	9
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	24
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	6
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性			20	17
总评成绩				80	
答辩评价与结论 （建议从学生毕业设计作品质量与水平；分析论证能力；综合应用能力；表达能力；回答问题情况；存在问题与不足等方面给予评价） 该开题方案综合运用市场分析、营销策略等知识，逻辑清晰。整体表达流畅，重点突出。答辩时对提问回应准确，但方案中风险对策实施一些方面可补充完善。 答辩成绩：80 答辩组教师（三人及以上）签名：周伊萌、刘能琳、赵三娥					
二级学院意见： 同意该小组答辩意见 盖章 2025年5月20日 经济管理学院 教务处制					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。

2025 届毕业生毕业设计成绩评定表

二级学院 经济管理学院

专业名称 工商管理

学生姓名	陈静雯	学号	202265330404	指导教师	周伊萌
毕业设计题目	基于ABC商品分析法的T-11长沙爱尔眼科大厦店泡面品类优化方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求	权重	得分		
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量	10	9		
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性	10	10		
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实	10	9		
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论	10	6		
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性	30	26		
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见	10	8		
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性	20	20		
总评成绩		88			
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 该方案数据详实, 逻辑清晰, 提出的优化策略切实可行, 方案也兼顾成本、销售与顾客需求, 可行性高, 有效提升运营效率与利润空间, 整体完整。					
答辩成绩: 88 答辩组教师 (三人及以上) 签名: 周伊萌、刘昭琳、赵三妹 2025年5月20日					
二级学院意见: 同意该小组答辩意见。					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。



湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学生姓名	蔡萍	学号	202215330502.	指导教师	邓一平
二级学院	经济管理学院.	专业	工商企业管理.	班级	二班.
毕业设计题目	成都星巴克西源集店顾客画像分析及业绩提升方案.				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	10
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	10
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	8
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	8
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性及设计的创新性			30	24
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	9
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	15
总评成绩				84	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 该生毕业设计选题具有一定的现实意义, 内容完整; 综合来说, 基础掌握比较牢固, 但还有进步空间, 答辩陈述较好, 条理较清晰, 希望在今后的学习和研究中进一步提高。 答辩成绩: 答辩组教师 (三人及以上) 签名: 邓一平 邓萍 班琪 2025 年 5 月 20 日					
二级学院意见: 同意该小组答辩意见. 2025 年 5 月 22 日 经济管理学院 盖章					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。

湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院

专业名称: 工商企业管理

学生姓名	陈聘	学号	202215330601	指导教师	邓莎
毕业设计题目	基于顾客画像分析的多果多惠水果生活超市向阳店业绩提升方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求	权重	得分		
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量	10	8		
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性	10	8		
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 努力工作, 遵守纪律, 工作作风严谨务实	10	8		
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论	10	8		
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性	30	24		
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见	10	8		
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性	20	16		
总评成绩		80			
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 答辩中自我讲述条理清晰, 重点突出, 表现出良好的语言表述和组织能力。					
答辩成绩:		答辩组教师(三人及以上)签名: 邓莎 邓莎 邓莎 2025 年 5 月 20 日			
二级学院意见: 同意该小组答辩意见。					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。



湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称： 经济管理学院 专业名称 工商企业管理

学生姓名	康米	学号	202265330616	指导教师	邓莎
毕业设计题目	四丫头铁板烧常德桃源店购物者行为分析及业绩提升方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求	权重	得分		
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量	10	9		
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性	10	9		
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务，工作量饱满，难度较大；工作努力，遵守纪律，工作作风严谨务实	10	9		
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题；能对设计进行理论分析，得出有价值的结论	10	9		
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象，重点评价设计技术文件的规范性，技术方案的科学性技术及设计的创新性	30	23		
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见	10	9		
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性，语言表达能力、逻辑条理性	20	18+1=19		
总评成绩		87			
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平；分析论证能力；综合应用能力；表达能力；回答问题情况；存在问题与不足等方面给予评价)					
该生毕业设计内容较为充实，结构较为合理，能够围绕主题展开深入的探讨，在答辩过程中，语言流畅，表述清晰，回答整体情况较好。 答辩成绩： 答辩组教师（三人及以上）签名： 邓莎 王琪 邓莎 2025年5月20日					
二级学院意见： 同意该生答辩意见					

注：本表一式两份，一份学院保存，一份存学生档案。



湖南网络工程职业学院毕业设计成绩评定表

学院名称: 经济管理学院

专业名称 工商企业管理

学生姓名	江俊浩	学号	202265130613	指导教师	邓莎
毕业设计题目	基于顾客画像分析明福仁堂大药房鸿源店业绩提升方案				
毕业设计类型	☐ 产品设计 ☐ 工艺设计 ☒ 方案设计 ☐ 工程实践 ☐ 应用研究				
评价项目	具体要求			权重	得分
选题	重点评价毕业设计选题的专业性、实践性和工作量			10	8
设计实施	1. 评级毕业设计实施中的技术路线的可行性、设计过程的完整性和设计依据的可靠性			10	8
	2. 按期圆满完成毕业规定的任务, 工作量饱满, 难度较大; 工作努力, 遵守纪律, 工作作风严谨务实			10	9
分析与解决问题的能力	能运用所学知识和技能去发现和解决问题; 能对设计进行理论分析, 得出有价值的结论			10	9
成果质量	以学生形成的最终技术文件为主要考察对象, 重点评价设计技术文件的规范性, 技术方案的科学性技术及设计的创新性			30	23
答辩情况	1. 阐述课题的设计思路、主要依据、结论、体会和改进意见			10	9
	2. 回答问题的准确性、敏锐性、全面性, 语言表达能力、逻辑条理性			20	19
总评成绩				85	
答辩评价与结论 (建议从学生毕业设计作品质量与水平; 分析论证能力; 综合应用能力; 表达能力; 回答问题情况; 存在问题与不足等方面给予评价) 该生毕业设计答辩结合问卷与数据精准画像, 提出线上与线下销售促销方案。结构清晰, 分析深入, 方案具实操性, 答辩表现良好, 展现专业能力。 答辩成绩: 答辩组教师 (三人及以上) 签名: 邓莎、王理、邓平 2025 年 5 月 20 日					
二级学院意见: 同意该小组答辩意见。 					

注: 本表一式两份, 一份学院保存, 一份存学生档案。